



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0025/19-11
Датум: 10.12.2019.године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Снежане Арсић Ракић из Голупца, [REDACTED] дана 10.12.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Снежана Арсић Ракић, одборник Скупштине општине Голубац, поступила супротно одредама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са начелником Општинске управе општине Голубац закључила Уговор за вршење стручног надзора бр. 404-25/2016 од 16.12.2016. године којим је била ангажована за вршење стручног надзора на извођењу радова на крову зграде библиотеке у Голупцу, и на тај начин што је током вршења наведене јавне функције, као предузетник који обавља делатност под називом Снежана Арсић Ракић, предузетник, Грађевинско трговинска радња "The Roof" Голубац, са начелником Општинске управе општине Голубац закључила уговоре бр. 404-4-13/4/2017 од 23.05.2017. године, бр. 404-7-10/4/2017 од 26.05.2017. године, бр. 404-24/3-2017 од 17.07.2017. године, бр. 404-13/3/2017 од 01.08.2017. године, бр. 404-12/13-4/2017 од 24.08.2017. године, бр. 404-40-13/2017 од 24.10.2017. године, бр. 404-13-20/2018 од 02.07.2018. године, бр. 404-14-13/2018 од 09.07.2018. године и бр. 404-24-14/2018 од 09.11.2018. године, којима је била ангажована за вршење стручног надзора на извођењу радова за редовно летње одржавање локалних путева и улица у општини Голубац за 2017. годину, изградња канализације у улици Хајдук Вељковој у Голупцу, на изградњи шетно бицикличке стазе Винци-Голубац, деоница 3, на реконструкцији крова на Дому културе у Доњој Крушевици, на реконструкцији локалног пута Кривача-Раденка, на уређењу некатегорисаних путева у КО Војилово, на реконструкцији зграде за смештај одељења Гимназије у Голупцу, на изради хабајућег слоја асфалта на локалном путу Барич-Војилово, на изградњи шетно бицикличке стазе Винци-Голубац, деоница 3, изградња горњег слоја и на тај начин што је 01.12.2016. године са директором Туристичке организације општине Голубац закључила Уговор о раду на основу којег је засновала радни однос у тој организацији, на неодређено време, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ



II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Голубац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Снежана Арсић Ракић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Снежане Арсић Ракић, одборника Скупштине општине Голубац (у даљем тексту: Скупштина општине) покренут је и допуњен, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је са начелником Општинске управе општине Голубац (у даљем тексту: Општинска управа) закључила уговоре којима је била ангажована за вршење стручног надзора на извођењу радова на уређивању некатегорисаних путева у КО Војилово, општина Голубац, на извођењу радова за редовно летње одржавање локалних путева и улица у општини Голубац за 2017. годину и за радове на реконструкцији крова на Дому културе у Доњој Крушевици, за вршење стручног надзора на извођењу радова изградња канализације у улици Хајдук Вељковој у Голупцу, на извођењу радова изградња шетно-бициклическе стазе Винци-Голубац и на реконструкцији локалног пута Кривача-Раденка, на реконструкцији зграде за смештај одељења Гимназије у Голупцу, израду хабајућег слоја асфалта на локалном путу Барич-Војилово и изградњи шетно-бициклическе стазе Винци-Голубац, деоница 3, изградња горњег слоја, и на тај начин што је 01.12.2016. године са директором Туристичке организације општине Голубац закључила Уговор о раду на основу којег је засновала радни однос у тој организацији, на неодређено време, а да о сукобу интереса који је имала у тим ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Снежана Арсић Ракић је, поред осталог, навела да јавну функцију одборника Скупштине општине врши од 20.05.2016. године, да је од 01.12.2016. године запослена у Туристичкој организацији општине Голубац (у даљем тексту: Туристичка организација), да приликом обављања надзора за Општинску управу није злоупотребила функцију одборника Скупштине општине, нити је на било који начин угрозила јавни интерес, да је у највећем броју случајева Општинска управа прибављала понуде за вршење стручног надзора и да је њена понуда прихваћена као економски најисплативија, најнижа цена за те врсте радова, те да су према Инжењерској комори Србије накнаде за услуга надзора много веће од оних које је она давала у својим понудама. У вези са заснивањем радног односа у Туристичкој организацији, именована се изјаснила да, иако постоји однос зависности између одборника Скупштине општине и директора Туристичке организације, у ком је директор у подређеном положају, у смислу да његов рад контролише, бира и разрешава Скупштина општине, у конкретном случају није могао постојати сукоб интереса, јер Скупштина општине не одлучује нити на било који начин контролише уговоре о раду које директор Туристичке организације закључује са запосленима, односно да је заснивање радног односа у Туристичкој организацији у искључивој надлежности директора те организације и не подлеже контроли и ратификацији других органа

општине. На основу тога она се као одборник Скупштине општине није ни могла наћи у сукобу интереса, нити да злоупотреби своју функцију, јер о закључењу наведеног уговора Скупштина општине није могла да одлучује. Даље је навела да је пре оснивања Туристичке организације, од 01.12.1995. године радила у Општинској управи, да је 28.02.2002. године на основу споразума о преузимању радника наставила радни однос у ЈП "Дирекција за изградњу Голубац", која је престала са радом 2016. године, након чега је, на основу интерног конкурса у вези са радним местом које је имала у наведеном јавном предузећу, засновала радни однос у Туристичкој организацији. Поводом дела обавештења који се односи на закључење уговора о вршењу стручног надзора са Општинском управом, изјаснила се и да није повредила ни подредила приватном јавни интерес при вршењу јавне функције одборника Скупштине општине, јер као одборник Скупштине општине није могла доћи у ситуацију у којој би могла да одлучује о предметним уговорима, те да је из тог разлога ирелевантна чињеница да је наведене уговоре закључила са Општинском управом. Такође је навела да су наведени уговори закључени прикупљањем понуда, с обзиром на то да је реч о извршењу услуга мале вредности, и да су њене понуде, као финансијски најповољније, прихваћене од стране Општинске управе, те да се приликом одлучивања о конкретним понудама надлежни орган општине руководио тежњом да за уговарање стручног надзора у најмањој могућој мери оптерети општински буџет. Даље је навела да у време закључења наведених уговора није сматрала да постоји сукоб, односно сумња у сукоб интереса, због чега није обавестила Агенцију у смислу чл. 32. Закона о Агенцији, и да сматра да у конкретним ситуацијама није била у сукобу интереса, узевши у обзир чињенице да је уговор о раду са Туристичком организацијом закључила кроз фактичко преузимање радника ЈП "Дирекција за изградњу Голубац" и да су уговори о вршењу стручног надзора закључени прикупљањем понуда.

Увидом у Решење о потврђивању мандата одборника у Скупштини општине бр. 013-37 ("Службени гласник општине Голубац", бр. 5/16) утврђено је да је наведеним решењем Снежани Арсић Ракић потврђен мандат одборника Скупштине општине.

Читањем Уговора за вршење стручног надзора бр. 404-25/2016 од 16.12.2016. године, утврђено је да је наведених уговор Снежана Арсић Ракић закључила са начелником Општинске управе општине Голубац (у даљем тексту: Општинска управа), и да је именована на основу овог уговора била ангажована за вршење стручног надзора на извођењу радова санација крова на згради библиотеке у Голупцу.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Снежана Арсић Ракић од 18.05.2017. године обавља делатност предузетника под називом Снежана Арсић Ракић, предузетник, Грађевинско трговинска радња "The Roof" Голубац (у даљем тексту: The Roof).

Увидом у допис Државне ревизорске институције бр. 037-6067/2018-04 од 28.12.2018. године утврђено је да је Снежана Арсић Ракић као предузетник који обавља делатност под називом "The Roof" са начелником Општинске управе закључила уговоре бр. 404-4-13/4/2017 од 23.05.2017. године и бр. 404/13/3/2017 од 01.08.2017. године, бр. 404-40-13/2017 од 24.10.2017. године, и да је именована наведеним уговорима ангажована за вршење стручног надзора на извођењу радова за редовно летње одржавање локалних путева и улица у општини Голубац за 2017. годину, на реконструкцији крова на Дому културе у Доњој Крушевици, на уређењу некатегорисаних путева у КО Војилово, општина Голубац.

Читањем уговора бр. 404-7-10/4/2017 од 26.05.2017. године, бр. 404-24/3-2017 од 17.07.2017. године и бр. 404-12/13-4/2017 од 24.08.2017. године, бр. 404-13-20/2018 од 02.07.2018. године, бр. 404-14-13/2018 од 09.07.2018. године и бр. 404-24-14/2018 од 09.11.2018. године утврђено је да су наведени уговори закључени између Општинске управе, коју заступа начелник Општинске управе, и Снежане Арсић Ракић као предузетника који обавља делатност под називом "The Roof" и да је именована наведеним уговорима ангажована за вршење стручног надзора на извођењу радова

изградња канализације у улици Хајдук Вељковој у Голупцу, на извођењу радова изградња шетно-бицикличке стазе Винци-Голубац, деоница 3, и на реконструкцији локалног пута Кривача-Раденка, на реконструкцији зграде за смештај одељења Гимназије у Голупцу, израду хабајућег слоја асфалта на локалном путу Барич-Војилово и изградњи шетно-бицикличке стазе Винци-Голубац, деоница 3, изградња горњег слоја.

Читањем Уговора о раду од 01.12.2016. године утврђено је да је Снежана Арсић Ракић са директором Туристичке организације закључила наведени уговор на основу којег је засновала радни однос у тој организацији, на неодређено време, почев од 01.12.2016. године, за обављање послова Координатора канцеларије за дијаспору.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. тач. 2, 6, 8, 9. и 19. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16-др. закон и 47/18) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, поред осталог, доноси буџет општине, прописе и друге и опште акте, врши надзор над радом установа, организација и служби чији је оснивач, и именује и разрешава директоре установа, организација и служби, чији је оснивач, обавља и друге послове утврђене законом и статутом.

Општинска управа, у складу са одредбама чл. 52. наведеног закона, поред осталог, припрема нацрте прописа и других аката које доноси скупштина општине, извршава одлуке и друге акте скупштине општине, обавља послове управног надзора над извршавањем прописа и других општих аката скупштине општине, извршава законе и друге прописе чије је извршавање поверено општини. У складу са одредбом чл. 54. ст. 1. истог закона, општинском управом, као јединственим органом, руководи начелник.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између Снежане Арсић Ракић, као одборника Скупштине општине, и начелника Општинске управе, као и између именоване као одборника Скупштине општине и директора Туристичке организације, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, интересно повезана лица.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Снежана Арсић Ракић, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине, као извршилац посла и као предузетник под називом "The Roof" закључила наведене уговоре са начелником Општинске управе Голубац, и у којој је именована са директором Туристичке организације закључила наведени уговор о раду, представљају сукоб интереса, јер постоји приватни интерес који утиче, може да утиче, а у сваком случају изгледа као да





утиче на именовану у вршењу јавне функције одборника Скупштине општине, на начин који угрожава јавни интерес и који је подредила приватном, а јавну функцију искористила за стицање користи за себе, чиме је истовремено угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је била дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именоване да као одборник Скупштине општине није могла доћи у ситуацију у којој би могла да одлучује о предметним уговорима, те да је из тог разлога ирелевантна чињеница да је наведене уговоре закључила са Општинском управом, да су наведени уговори закључени прикупљањем понуда, с обзиром на то да је реч о извршењу услуга мале вредности, и да су њене понуде, као финансијски најповољније, прихваћене од стране Општинске управе, као и да се приликом одлучивања о конкретним понудама надлежни орган општине руководио тежњом да за уговарање стручног надзора у најмањој могућој мери оптерети општински буџет, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што у конкретном поступку Агенција није одлучивала о законитости поступка избора најповољније понуде на тржишту и закључења уговора о пословној сарадњи између именоване и Општинске управе, већ о постојању сукоба интереса, а у поступку је несумњиво утврђено да у конкретним ситуацијама постоји сукоб интереса, јер постоји приватни интерес који утиче, може да утиче, а у сваком случају изгледа као да утиче на именовану у вршењу јавне функције одборника Скупштине општине, на начин који угрожава јавни интерес.

С обзиром на то да из наведених законских одредаба произлази да између именоване као одборника Скупштине општине и директора Туристичке организације постоји однос зависности, надзора и контроле, на основу којег односа су они интересно повезана лица, без утицаја су наводи из изјашњења именоване да у ситуацији закључења уговора о раду са Туристичком организацијом није могао постојати сукоб интереса, јер Скупштина општине не одлучује нити на било који начин контролише уговоре о раду које директор Туристичке организације закључује са запосленима, односно да је заснивање радног односа у Туристичкој организацији у искључивој надлежности директора те организације, те да се она као одборник Скупштине општине није ни могла наћи у сукобу интереса. Без утицаја су наводи именоване да је уговор о раду са Туристичком организацијом закључила кроз фактичко преузимање радника ЈП "Дирекција за изградњу Голубац", јер је читањем Уговора о раду од 01.12.2016. године утврђено да је између ње и Туристичке организације закључен уговор о раду на неодређено време, без преузимања.

Цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Снежани Арсић Ракић узете су у обзир чињенице да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити и да је именована на јавну функцију одборника Скупштине општине изабрана непосредно од стране грађана, због чега је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић